

Prof. Dr. Alfred Toth

## Überdeckung, Teilüberdeckung, Nullüberdeckung

1. Zeichenklassen und Realitätsthematiken kann man mittels kategorientheoretischer Kompositionsschemata darstellen (vgl. Toth 2026a). Auf diese Weise kommen Fälle von „gapping“, „bridging“ und „overlapping“ besonders gut zum Ausdruck (vgl. Toth 2026b, c). Wir zeigen nun, daß es in der ternären Semiotik drei topologische Triaden von Überdeckungsstufen gibt.

### 2. Überdeckung, Teilüberdeckung, Nullüberdeckung

#### 2.1. 1. Überdeckungstriade

3.3 2.2 1.1

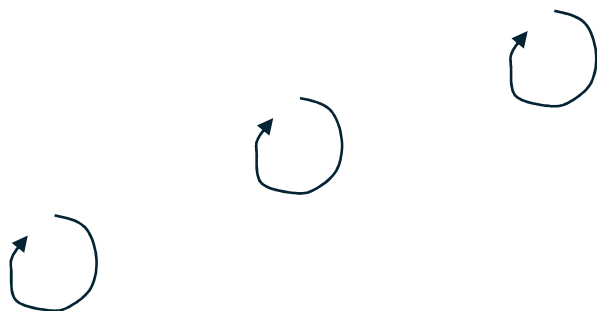
↓

3.3 2.2 1.2

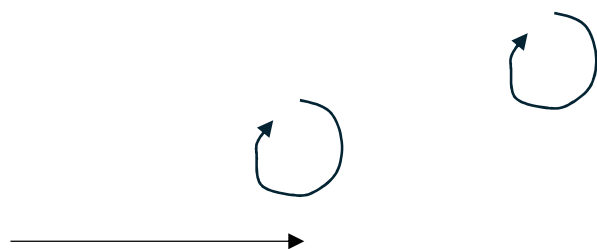
↓

3.3 2.2 1.3

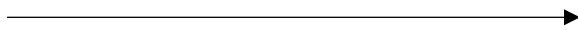
3.3	2.2	1.1	×	1.1	2.2	3.3
1			2			3



3.3	2.2	1.2	×	2.1	2.2	3.3
1			2			3



3.3 2.2 1.3 × 3.1 2.2 3.3  
 1 2 3



### 2.2. 2. Überdeckungstriade

3.3 2.2 1.1

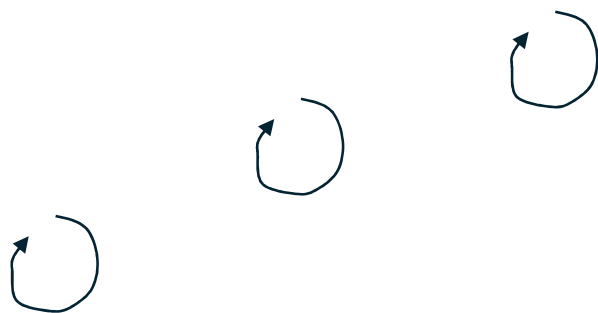
↓

3.2 2.2 1.1

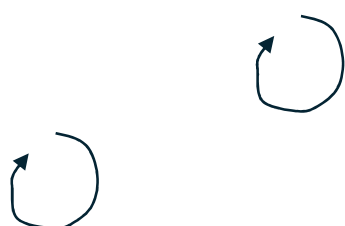
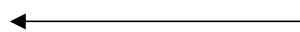
↓

3.1 2.2 1.1

3.3 2.2 1.1 × 1.1 2.2 3.3  
 1 2 3

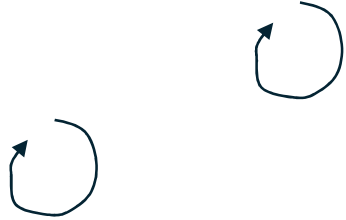
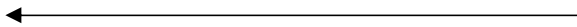


3.2 2.2 1.1 × 1.1 2.2 2.3  
 1 2 3



3.1 2.2 1.1 × 1.1 2.2 2.3

1 2 3



### 2.3. 3. Überdeckungstriade

3.3 2.2 1.1

↓

3.3 2.1 1.1

↓

3.3 2.3 1.1

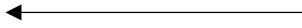
Diese Überdeckungstriade ist im Gegensatz zu den beiden anderen defektiv, insofern die Generierungsfolge des Objektbezuges natürlich keine vollständige Überdeckung aller drei semiotischen Kategorien bewerkstelligen kann.

3.3 2.2 1.1 × 1.1 2.2 3.3

1 2 3



3.3 2.1 1.1 × 1.1 1.2 3.3  
1 2 3



3.3 2.1 1.1 × 1.1 1.2 3.3  
1 2 3



### Literatur

Toth, Alfred, Kompositionsschemata trajektischer Erweiterungen von Zeichenklassen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Gapping und Bridging bei Zeichenklassen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

Toth, Alfred, Eigenreales Gapping und Bridging. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026c

2.4.2026